

Bert van Beek fractievoorzitter van de ChristenUnie:” Voorzitter, leden van de raad, college, belangstellenden op de publieke tribune en u die meeluistert.

Wij hebben in juni van dit jaar onze algemene beschouwingen de titel “Voor en met elkaar” meegegeven. Ik kom hier straks toch nog even op terug.

Ook hebben wij u toen gewezen op waar wij als Christen Unie het van verwachten, namelijk dat onze hulp en onze verwachting is in de naam van de Heere, die hemel en aarde gemaakt heeft. Die trouw houdt en eeuwig leeft en nooit los laat wat zijn hand begon. Dit betekent voor ons niet bij de pakken neerzitten en maar afwachten. Nee wij willen als ChristenUnie Stadskanaal een constructieve bijdrage leveren en vertrouwen daarbij op onze God.

Wij willen u als college en de ambtenaren bedanken voor de voorliggende programmabegroting, Najaarsnota en de aanvulling daarop. Duidelijke stukken waar veel werk in is gaan zitten. We zien een aantal zaken die genoemd zijn tijdens de Algemene Beschouwingen terug in deze begroting waarvoor onze dank.

De najaarsnota ligt voor ons . Ook hier is weer veel werk verzet door de ambtenaren zodat wij tussentijds gerapporteerd kunnen worden over de realisatie en uitvoering van de begroting waarvoor dank. We zien in de najaarsnota geen herziene meerjarenraming. Die zien we in de programmabegroting. Daar komen we later nog over te spreken. Voor dat wij de programmabegroting vaststellen toch een aantal opmerkingen:

De begroting 2016 laat een tekort zien van 863.000 euro. De meerjarenraming laat alleen in de laatste schijf 2019 een licht overschot zien van 134.00 euro. Zo was de meerjarenraming structureel sluitend. Vorige week kregen wij echter een schrijven inzake de ombuigingsmaatregel begroting 2016. Op genoemde wijze wordt de begroting 2016 sluitend gemaakt. Wij kunnen hier wel mee instemmen, want we willen graag onder repressief toezicht van de Provincie blijven. De eerste wijziging op de voor ons liggende begroting is voor ons dus al een feit. Zoals u zelf schrijft is er geen solide structurele financiële basis en zeker geen ruimte voor nieuw beleid. Zeker gezien de risico's welke staan beschreven en zeker ook risico's waar wij nu nog niet van weten maar misschien wel gaan komen, (Den Haag is nl. niet altijd duidelijk geweest) baren ons wel zorgen. We zien dat de septembercirculaire al is verwerkt anders had het er allemaal nog slechter uit gezien.

In het bestuursakkoord, staat geschreven dat Stadskanaal een verantwoord financieel beleid wil voeren. De afgelopen jaren hebben wij al het nodige aan bezuinigingen achter de rug.

U zegt zich te willen beraden om opnieuw te gaan bezuinigen dan wel de inkomsten te willen verhogen. Hier staan wij achter en kunnen wij ons daar in vinden. Waar wij ons niet in kunnen vinden is het feit dat u zegt te komen met een voorstel uiterlijk bij de Perspectiefnota 2017-2020. Wij willen hierbij vooraf betrokken worden. We denken hierbij aan de vorige bezuinigingsrondes, waarbij wij ook met elkaar zijn opgetrokken. Hier komt onze titel weer; het voor en met elkaar doen voor onze inwoners, de inwoners van Stadskanaal. Het CDA gaf dat net ook al aan. Wij als ChristenUnie dachten aan weer een opiniërende vergadering, begin 2016. Graag hierop uw reactie.

Voorzitter voor ik verder ga met de beschouwingen, schakel ik even over naar de Najaarsnota en ga ik zo weer terug naar de Programmabegroting. Dankzij de Essent gelden en financiële meevallers kunnen we het hoofd nog boven water houden. We lezen op pagina 7 van de Najaarsnota iets over bermverharding, wat de veiligheid heeft bevorderd. Een goede zaak vinden wij. Er dient dan ook

gewaakt te worden, dat een en ander niet zodanig begroeit, dat de veiligheid weer in gevaar komt. Hier dient rekening mee gehouden te worden. Wel mooi om te zien is dat er een aanbestedingsvoordeel is behaald en dat dit gebruikt wordt voor nog meer bermverharding.

Wat wij vreemd vinden is te lezen op pagina 9 m.b.t. beschoeiing. Het CDA sprak daar net ook al over. We hebben als ChristenUnie het hier eerder over gehad nl. onder uitputting nu laat u 3,4 miljoen euro vervallen. Plannen rapporten nu weer een gemeentelijk beheerssysteem. Hoe goed het ook zal werken, maar we hebben in de afgelopen tijd steeds het antwoord gekregen. We zullen investeren en dat is goed ook voor de plaatselijke economie en werkgelegenheid. We hebben het hier nu al jaren over. Naar onze mening had e.e.a. al uitgevoerd moeten worden. Dan vind ik het vreemd, dat we het op deze manier gaan doen. Graag een reactie.

Op pagina 18 van de Najaarsnota hebben we het over de wateroverlast in Musselkanaal en de aanpak daarvan. We vinden het uitstekend, dat dit gedaan is, maar we vragen ons wel af of ons rioleringsstelsel niet aan de krappe kant is. Is dit niet iets, dat meegenomen moet worden bij het nieuwe rioleringsplan, wat volgens mij volgend jaar er aan komt.

We zien weer een afwaardering van gronden. (€205.000,-) Gelukkig zijn er ook een paar kavels verkocht. Laten we hopen dat dit zich voortzet. Een vraag is; verkoopt u nog grond aan het nieuwe bedrijf de Green Goods Farm (HarvestAGG) te Zuid Oost Groningen die daar een gras verwerkingsbedrijf begint zoals we konden lezen in de krant DVHN 29-10-2015 (7ha) Wel goed te vermelden dat u dit bedrijf geweest heeft op de locatie en mooi dat de provincie positief is en dat Vlagtwedde een verklaring van geen bedenking afgeeft . Een nieuw bedrijf (2016-2017) werkgelegenheid op het bedrijf en voor boeren in de omgeving. Een opsteker en een compliment vinden wij. Die mag u wat ons betreft meenemen.

Ik ga weer even terug naar de Begroting 2016 Voorzitter Op pagina 51 lezen we dat in 2016 een voorstel wordt gedaan m.b.t. aanpassing van de tarieven begrafenis. rechten. Wij hebben al vaker gezegd de begrafenisrechten hoeven voor ons niet kostendekkend te zijn. Van uit de ChristenUnie zeggen wij dat wat ons betreft de tarieven in 2016 niet omhoog hoeven.

De afvalscheiding. Het CDA sprak er zo straks ook al over. Bij de Algemene Beschouwingen hebben wij gezegd 75% afvalscheiding is een uitdaging. Volgens mij hebben wij toen ook gezegd. Misschien moeten we meer containers verstrekken, zodat restafvalpercentage kleiner wordt. Hierdoor is het mogelijk om de grijze restafval inzameling minder frequent te laten uitvoeren. Wij vroegen u bij de algemene beschouwingen in juni dit uit te zoeken en of u het met ons eens was. Het zou nl. financieel interessant kunnen zijn maar ook in het kader van de duurzaamheid. Nu zien wij dit niet terug in deze begroting. Alleen een opmerking op pag.35 dat u in 2016 een plan wil opstellen om te voldoen aan de z.g. vang doelstellingen (van Afval naar Grondstof). Wat wij wel terug zien is een prachtige berekening met een verhoging van het vaste tarief maar een lagere totaal aanslag. (pag. 50/51) U bent uitgegaan van minder vaak ledigen van de restafval en gft container. Wel worden zo de lasten laag gehouden maar waar is dit op gebaseerd is mij niet geheel duidelijk. Wij willen hier Met betrekking tot de Krimp opmerken dat doordat er nu meer woningen moeten komen voor statushouders dit tegenovergesteld is aan de te verwachten krimp. Volgens de ChristenUnie moet toch nagedacht worden over uitbreiding van het aantal woningen en dan van met name sociale huurwoningen. Ook de vraag naar woningen in de diverse kernen sluit hierbij aan. Ik hoef slechts te verwijzen naar de avond in Mussel denk ik. Kunt u hier op reageren?

Voorzitter ik wil als laatste toch iets opmerken over Wedeka en het akkoord van Westerlee. Ik heb het al vaker gevraagd maar wij zouden graag zien dat de portefeuillehouder ons goed op de hoogte

houdt van de diverse ontwikkelingen. Wij hebben wel eens het idee, dat wij niet alles meekrijgen. Nu wil ik niet zeggen, dat dat bij de portefeuillehouder ligt. Dat weleens een aantal dingen in de krant lezen, waarvan ik ook niet bij voorbaat zeg, dat die allemaal waar zijn. Maar ik wil er toch even op wijzen, dat wij graag op de hoogte gehouden worden van de diverse ontwikkelingen. Een vraag aansluitend hierop is. Hebt u nog een idee hoe het met de commissie Van Zijl staat. Dan bedoel ik vooral het tweede deel, waar het gaat over versterking van het arbeidsmarktbeleid. Ik heb die vraag ook al eerder gesteld en toen kreeg ik als antwoord. Een maand en toen was het eind oktober. Het is nu begin november, maar ik heb nog niets gezien. Misschien kunt u mij dat verduidelijken, dat niet altijd aan de portefeuillehouder ligt, maar onze zorgen uitgesproken op de commissievergadering van 14 september 2015.

Rest mij nog te zeggen dat wij iedereen, raad, college, ambtenaren en inwoners van Stadskanaal Gods zegen toe wensen. Voorzitter hier wil ik het in eerste termijn bij laten.”